Во-первых, справедливость очень субъективное понятие во многих отношениях. Бывают различные стечения событий и сочетания действий, приводящих к тому или иному результату (хорошему / плохому). В такой парадигме – если ребенка в детстве затоптала кобыла – справедливо это по отношению к ребенку? А к его родителям? А справедливо ли за такое гнать кобылу на убой? А попадись какому искателю, раскопщику клад, драгоценный металл или ещё что ценное – справедливо, что лишь он имеет право на это благо? Или все причастные к данной Земле имеют право на данное благо и пользу/ценность от него?

Люди чаще вспоминают справедливость лишь тогда, когда они чем-то ущемлены/обделены. Бедняки жалуются на богачей. Богачи парируют тем, что они «тяжелым трудом добились своего» или что-то в таком духе. И кто в таком случае прав, а кто безосновательно обвиняет – задача не простая. Если лентяй и бездельник говорит о несправедливости – наверное, он не прав, ибо не познал, что есть труд. А ведь без труда нет роста, нет блага.

Во-вторых, государство возникает тогда, когда группа людей пытается объединится на основе некоторых правил. Чаще – ради общего блага. В таком случае, по логике, никто не должен быть обделен. Но всегда будут те, кто вкладываются больше – альтруисты, и те, кому более безразлично общее благо, а интереснее своё, личное. Каково бы не было воспитание, человек стремится к большему, всегда. Как бы не порицался соблазн, каким бы смертным грехом не именовалось бы обольщение, но получение личных благ и собственное благополучие лежит в основе каждого.

Людей можно подвести к работе во имя общего блага, однако, если личная выгода каждого не будет видна/очевидна – навряд ли кто согласится работать «впустую».

В-третьих, воспитание. Я считаю, что исключение рассказов про «подземное царство», про смерть – это лишнее. Скорее это надо правильно преподнести. Воины и правда не должны боятся достойно умереть в бою. Однако надо грамотно преподнести, что если ты был славным человеком, добр к близким, честен со всеми и искренен в своих намерениях принести благо в мир – ты не будешь забыт, не будешь страдать, а так же приносить пользу и после смерти, но лишь духовную, будучи примером хорошего человека, мотивирующего других поступать во имя всеобщего блага.

В-четвертых, в обществе не могут отсутствовать такие понятия как богатство и бедность. Пусть не в таких крайностях, но всегда будет тот, у кого есть что-то, чего не будет у другого. Морковь на участке не растет, скот потомства дал меньше, родилась дочь, а не сын и прочие мелочи. Мелочи, но различия, на почве которых могут родится споры и зависть. Люди могут быть в целом довольны своей жизнью, однако всегда будет маленькая деталь, которой будет недоставать. В конце концов, с чего бы государству, его армии нападать на других или защищаться, если те – такое же государство, или там люди даже беднее. Тогда у армии такого государства не будет мотивации ни на защиту, ни на захват больших территорий.